

平成 22 年度 自己点検・自己評価報告書

平成 22 年 5 月 1 日現在

京都建築大学校

平成 22 年 5 月 1 日作成

目 次

基準1 教育理念・目的・育成人材像等	1	3-17 資格取得の指導体制はあるか.....	24
1-1 理念・目的・育成人材像は定められているか	2		
1-2 学校の特色はなにか	3		
1-3 学校の将来構想を抱いているか	4		
基準2 学校運営	5		
2-4 運営方針は定められているか	6		
2-5 事業計画は定められているか	7		
2-6 運営組織や意思決定機能は、効率的なものになっているか	8		
2-7 人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか	9		
2-8 意思決定システムは確立されているか	11		
2-9 情報システム化等による業務の効率化が図られているか	12		
基準3 教育活動	13		
3-10 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか	14		
3-11 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は、業界の人材ニーズレベルに照らして、また学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして、明確に定められているか	15		
3-12 カリキュラムは体系的に編成されているか	16		
3-13 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置づけをされているか	17		
3-14 授業評価の実施・評価体制はあるか	18		
3-15 育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	19		
3-16 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか（建築科）	22		
3-16 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか（建築学科）	23		
基準4 教育成果	25		
4-18 就職率(卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率)の向上が図られているか	26		
4-19 資格取得率の向上が図られているか	27		
4-20 退学率の低減が図られているか	28		
4-21 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	29		
基準5 学生支援	30		
5-22 就職・進学指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか	31		
5-23 学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	32		
5-24 学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備され、有効に機能しているか	33		
5-25 学生の健康管理を担う組織体制があり、有効に機能しているか	34		
5-26 課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか	35		
5-27 学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか	36		
5-28 保護者と適切に連携しているか	37		
5-29 卒業生への支援体制はあるか	38		
基準6 教育環境	39		
6-30 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	40		
6-31 学外実習、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	41		
6-32 防災に対する体制は整備されているか	42		

基準7 学生の募集と受け入れ 44

- 7-33 学生募集活動は、適正に行われているか 45
- 7-34 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか 46
- 7-35 入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか 47
- 7-36 学納金は妥当なものとなっているか 48

基準8 財務 49

- 8-37 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか 50
- 8-38 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか 51
- 8-39 財務について会計監査が適正におこなわれているか 52
- 8-40 財務情報公開の体制整備はできているか 53

基準9 法令等の遵守 54

- 9-41 法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか 55
- 9-42 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか 56
- 9-43 自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか 57
- 9-44 自己点検・自己評価結果の公開はしているか 58

基準10 社会貢献 59

- 10-45 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか 60
- 10-46 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか 62

基準 1 教育理念・目的・育成人材像等

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>本校の理念は、「社会から求められる即戦力となる人材の育成」である。</p> <p>本校の理念・目的・育成人材像については、わかりやすく、具体的に示しているので、学生・教職員にもよく周知徹底されている。学外への公表は、入学案内パンフレットやホームページで行っており、全般的に好評であり、今後もコンテンツの充実を図って行く。</p> <p>本校は、開校当初から建築業界で即戦力となる「二級建築士・木造建築士」の国家資格を在学中に取得できるシステムを全国に先駆けて考案した。これは、本科2年+専科1年のシステムであり、現在では全国の建築系学校のスタンダードとなっている。このシステムの充実により本年度も在校生の建築士合格者数は600名を超える全国一を続けています。</p> <p>また、平成14年度から、放送大学と連携協力制度を導入し、学士（教養）を卒業と同時に取得できるシステム（本科2年+専科2年）を構築し、これも全国初の制度となった。本校では、この教育システムを、「新しい教育のカタチ」と位置付け、建築士の資格に加えて、実社会で求められる倫理観や人間力を身につけた人材の育成が出来るようになった。</p> <p>さらに、高度専門課程の「建築学科（4年制）」は2年目を迎えた。これは、最年少で一級建築士をめざす目的意識の高い学生のニーズに応えるもので、建築界のリーダー育成を目的としている。この学科は、学力選抜試験による少数精鋭のクラス編成、放送大学との同時在学制度および専門職大学院（準備中）を含めて7年一貫の全国初の新しい教育システムとなる。</p> <p><u>平成20年度より3年生の後半から4年生の教育の充実を図るため10の「研究ゼミ」をスタートさせ、平成21年度は14研究ゼミとなった。学術系と設計系からなり、論文作成、模型制作やコンペへの出展など意欲的に活動し、プロデュース力、プレゼンテーション力を高め、卒業設計制作展を京都伝統工芸館で行いその成果を発表した。日本建築学会近畿支部主催の卒業設計コンクールに入選という結果も出すことができた。</u></p> <p>このように、本校は、常に社会の動向を見据え、教育理念を具現化した教育システムを進化・構築し、社会のニーズに適応する人材を多數育成してきた。</p> <p><u>就職率96%以上</u>、全員正職採用、多数の有力企業への就職実績は、その証といえよう。今後の課題としては、少子化時代の学生募集、さらなる教育内容の充実である。</p>	<p>京都府南丹市にビッグキャンパスを構え、専門施設を充実させたことに始まり、在学中に「二級建築士・木造建築士」の国家資格をはじめとする建築関連資格の取得システムの確立や、放送大学との連携協力により学士号取得まで可能になり、全国規模で学生を受け入れられるまでになった。</p> <p>また、本校独自の教育システムに対し、多くの企業から高い評価を頂き、本校生を優先的に採用いただくケースや大手企業から多数の求人をいただくなど、注目度合は年々高まってきており、今後とも、時代のニーズに即応する教育を展開することで、実社会で活躍できる人材を輩出しつづけたい。</p> <p>現在、本校が取り組んでいる「新しい教育のカタチ」とは、紛れもなくキャリア教育そのものと考えており、多くの学生、保護者の皆様から注目を頂いているのは、建築士や、インテリアプランナーなど実社会で評価され、求められるものを確かに身につけられる事実。また現行教育制度の大きな課題「教育の現場から社会や仕事へ、円滑に移行できる」架け橋の役割を担う本校のような専門職教育システムこそ時代に即応し、且つ具体的に学生達がめざすところに着地し、可能性の拡大に繋げるべきとの信念のもと、絶えず新しい視点で構築されてきた教育システムであると確信している。</p> <p>今後とも、刻々と変化する社会情勢に合わせて、教育の現場も変革を求められる中、本校は、建築に特化した分野で、絶えず環境変化に対応できる「新しい教育のカタチ」を進化させ、追及して行きたい。</p> <p>(教育コンセプト)</p> <ul style="list-style-type: none">1、専門知識・資格・教養を身につける教育システムの独自性2、特に資格取得については強力なサポート3、教員は、業界の第一線で活躍する企業人4、テーマ別にゼミ形式で学ぶ研究室の設置5、建築分野の著名な教授による講義6、建築業界との密接なネットワーク <p>(特記事項)</p> <p>本校の運営母体である学校法人二本松学院は、別に「京都伝統工芸大学校」を併設しており、「建築物」と「しつらい」両面からのアプローチにより、工芸美術教育と建築技術教育との融合を図ることにより、建築物+工芸美術=建築文化の域まで踏み込んだ更に新しい独自の教育システムを構築できる可能性が高い。</p>

1-1 理念・目的・育成人材像は定められているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
1-1-1 学校が教育を行う理念・目的・育成人材像などが、明確に定められているか	4	明確に定めている。	学校の教育理念が、学則、学校案内等に明記されている。	学生への本校の教育理念の伝達がやや不十分である。学校行事の中で伝達機会を作る必要がある。	学則 学校案内パンフレット ホームページ
1-1-2 理念・目的・育成人材像を実現するための具体的な計画・方法を持っているか	3	卒後、社会で即実践力になれるよう、在学中に数多くの資格を取得させ、人間力にも磨きをかけている。	在学中に、二級建築士、木造建築士、インテリアプランナーなど全国一の合格者数を排出し、教養学士も取らせている。	二級建築士等の国家資格を全員が在学中に取得し、さらに教養学士の学歴をもつて卒業させたい。	学校案内パンフレット ホームページ
1-1-3 理念・目的は、時代の変化に対応し、その内容を適宜見直されているか	4	毎年、見直しを行ってきている。	専科の設立、放送大学との連携協力、建築学科の設立、研究ゼミの開始など常に、時代をリードしている。	建築を目指す全ての学生のニーズに対応できるよう専門職大学院の設置に向けて準備している。	学校案内パンフレット
1-1-4 理念・目的・育成人材像等は、教職員に周知され、また学外にも広く公表されているか	3	周知徹底を図っている。学校の教育理念を本校職員全員が認識し、実現に向け日々努力している。	職員に対しては、毎朝礼で理念を唱和している。	学外に対しては、学校行事等で広く告知する必要がある。	学校案内パンフレット ホームページ

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
理念・目的・育成人材像などは、わかりやすい言葉で、できるだけ具体的に示しているので、周知の面では十分である。今後、 <u>研究ゼミの充実</u> 、 <u>建築学科の充実</u> とともに専門職大学院設置を準備し、最短一級建築士取得が可能となる教育システムの確立を目指し時代のニーズに対応していく必要がある。さらに、こうした取り組みを学外に対して広く公表する必要がある。	本校の教育理念の中で「即戦力として社会に適応する人材の育成」は創立以来変わらぬ理念として堅持している。

1-2 学校の特色はなにか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
1-2-5 学校の特色として挙げられるものがあるか	4	充実した施設設備によるレベルの高い教育。 2級建築士、インテリアプランナーなど全国一の合格者実績。 <u>大学卒業資格取得ならびに研究ゼミの充実。</u>	施設設備更新計画により最新設備の導入、改修工事、拡張工事が進んでいる。 平成21年度の2級建築士合格者347名。木造建築し合格者277名。インテリアプランナー57名の合格者があった。	特になし	学校案内パンフレット 設備・施設一覧 施設設備更新計画書

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
創設時より毎年のように施設の増設、修復を行い、現在校内には9号館まで完成している。さらに京都エクステンションセンター、大阪エクステンションセンター、学生寮などの付属施設の拡充、グランド、大型駐車場の整備など教育環境の充実を図ることにより、教育内容も大きくレベルアップした。	専門学校で敷地面積21万7000平方メートル（甲子園球場16倍）の広大なキャンパスを有し、全国一の2級建築士、インテリアプランナーの在学中合格者を輩出しているのは本校だけである。さらに、優良企業への就職率は高く <u>(96.3%)</u> 、4年まで在学すれば学士号も取得（放送大学連携協力）できる。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

1-3 学校の将来構想を抱いているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
1-3-6 学校の将来構想を描き、3~5年程度先を見据えた中期的構想を抱いているか	3	建築学科卒業生の受け皿として4年後の専門職大学院設置に向けて準備している。	今後、一級建築士の需要が高まり最年少取得のニーズが高まると思われる。	法科大学院と同様に設立基準が厳しく、経費もかかる。定員の設定が難しい。	中期事業計画書

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
専門職大学院設立という中期的構想を立てプロジェクトチームを作り準備している。申請に必要な書類、敷地、校舎などを策定している。本校は、専門学校から大学、大学院まで一貫して建築が学べる学校を目指しています。	平成25年度に専門職大学院設立を予定しており、全国初の建築専門職大学院の設立を目指す。学校法人としては、平成24年度に「(仮称)京都美術工芸大学」開校を目標に1条項としての寄付行為の変更、施設の充実(10号館、体育館)を計画している。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

基準2 学校運営

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>本校は、平成3年に国際学園都市づくりを推進する京都府園部町（現南丹市）から誘致を受け、開校しました。郊外型のロケーションを生かし、今までの建築教育にない新しいスタイルのキャリア教育を展開。今後もますます社会から求められる人材育成を追求していきます。</p> <p>学校沿革</p> <p>平成</p> <p>2年 学校法人二本松学院 京都府知事より京都国際建築技術専門学校設立認可を受ける 1号館校舎竣工</p> <p>3年 京都国際建築技術専門学校開校 2号館校舎竣工</p> <p>5年 専科（別科）設置届提出（京都府認可） 2級建築士／木造建築士受験資格校認定 財団法人京都伝統工芸産業支援センター設立に参画</p> <p>7年 専門士称号付与認可 3号館校舎竣工 京都伝統工芸専門校開校</p> <p>8年 都市工学科設置届提出（京都府認可） 4号館校舎竣工</p> <p>9年 都市工学科開設</p> <p>10年 駐車場施設整備</p> <p>11年 郵政省より「通信・放送機構」計画推進校として専門学校初の認定</p> <p>13年 京都伝統工芸専門校が京都府認可の京都伝統工芸専門学校に認定</p> <p>14年 放送大学との連携により、専科（大学卒業資格取得コース）設置届提出（京都府認可） 5号館校舎竣工 イギリスケーペルマナーカレッジとの提携調印</p> <p>15年 京都伝統工芸館竣工開館</p> <p>16年 二本松学院 研修センター（6号館校舎）竣工 第二次校地拡張整備造成工事着工</p> <p>17年 二本松学院 駅前学生マンション、栄町学生マンション竣工</p>	<p>18年 学生専用駐車場、二本松学院駅前第3学生マンション、二本松学院駅前第5マンション竣工</p> <p>19年 京都国際建築技術専門学校から<専>京都建築大学校へ校名を変更 建築学科設置届出に伴い都市工学科廃止／京都伝統工芸専門学校から<専>京都伝統工芸大学校へ校名を変更し、二本松学院に統合 二本松学院 駅前第2学生マンション竣工</p> <p>20年 1号館校舎、2号館校舎、3号館校舎地球温暖化防止改修工事完了</p> <p>21年 第3次校地拡張整備造成工事完成（駅前大階段正門） <u>京都建築大学校ならびに京都伝統工芸大学校に高度専門課程開設</u></p> <p>22年 <u>大阪エクステンションセンター開館予定（5月下旬）</u></p> <p>23年 <u>大学設置に伴う10号館、体育館着工予定</u></p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

2-4 運営方針は定められているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-4-1 学校の目的、目標に基づき、学校運営方針は明確に定められているか	4	明確に定められている	目的は学則に明記し、学校運営方針は、学校案内などで示している。	<u>学校運営方針に基づく事業計画、組織が整ってきている。</u>	学則 学校案内パンフレット
2-4-2 学校運営方針はきちんと教職員に明示され、伝わっているか	3	学校案内パンフレットに明示し、集会で伝達されている。	理事長より年頭式、教職員親睦会などで告知している。また朝礼で随時報告している。	最新の学校運営方針は学校案内パンフレットしか明記されていない。	学校案内パンフレット
2-4-3 学校運営方針を基に、各種諸規定が整備されているか	3	一応、定められている。	<u>就業規則、職務分掌、業務マニュアルなど基本的なものはある。</u>	実態に即したものに、常に更新する必要がある。	就業規則 業務マニュアル 職務分掌 会議一覧

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<u>学校の目的、目標に基づき、学校の運営方針は定められており、具体的な各種諸規定も整備しつつある。</u>	就業規則は平成5年4月1日施行、平成13年4月1日改定、平成14年7月1日改定、平成18年4月1日改定し、時代にあった内容に更新している。 また、平成21年度に業務マニュアル、職務分掌、会議一覧などを整理した。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

2-5 事業計画は定められているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-5-4 学校の目的、目標を達成するための事業計画が定められているか	3	短期、中期、長期の事業計画の整備に取り組んでいる。	事業計画の概要を文書で示している。	短期、中期、長期に分けた詳細な事業計画書の作成が必要である。	事業計画書 修正前事業計画書 事業計画進行状況
2-5-5 学校は事業計画に沿って運営されているか	3	学校の事業計画は理事長と専任担当者（業務室長）が中心となって行っている。	事業計画書中に、事業計画を実行する組織図がある。	事業計画の進行状況を文書で周知する必要がある。	組織図 職務分掌

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
学校の事業計画は理事長と専任担当者（業務室長、工務部長）が中心となって行っているが、事業の進行状況の周知については十分とはいはず今後の課題といえる。	学校法人は平成24年度「(仮称)京都美術工芸大学」、平成25年度「(仮称)京都建築大学院大学」の設立に向けて短期、中期、長期に分けた詳細な事業計画書の作成が必要である。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

2-6 運営組織や意思決定機能は、効率的なものになっているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-6-6 運営組織図はあるか	3	運営組織図がある。	現状の組織を正確に示した組織運営図がある。	重要な意思決定にかかる会議やプロジェクトを明示する必要がある。	運営組織図
2-6-7 運営組織や意思決定機能は、学校の目的、目標を達成するための効率的なものになっているか	3	運営組織や意思決定機能はほぼ効率的である。	理事会・評議委員会は随時行われており、議事録の作成がされている。	理事会・評議委員会は定例も行い、他の重要な会議も議事録を残す必要がある。	運営組織図 会議一覧 理事・評議委員会議事録
2-6-8 組織の構成員それぞれの職務分掌と責任が明確になっているか	3	<u>職務分掌の見直しをしている。</u>	職務分掌、業務マニュアルの文書明示に取り組んでいる。	各セクションの数値目標を具体的に示し、評価する必要がある。	業務マニュアル 職務分掌 教職員構成

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
運営組織や意思決定機能は十分といえるが、具体的な各セクションでの職務分掌や業務マニュアルの再検討が必要である。また理事・評議委員会の定期会議を実施するのが望ましい。	特になし

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

2-7 人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-7-9 学校運営に必要な人材の確保と育成が行われているか	3	短期事業計画に基づく要員計画、採用計画ならびに教員研修を行っている。	事業の拡張、欠員に基づく職員の採用をハローワーク、新聞広告チラシ等で募集している。また教員研修を定期的に行っている	長期的な事業計画（専門職大学院）に対する採用計画を行う必要がある。	採用基準（就業規則） 研修事例 教職員推移、教職員の年齢・性別構成一覧 採用広報印刷物
2-7-10 人事考課制度は整備されているか	<u>4</u>	整備されている	人事考課規定や考課基準書により制度化されている。	人事考課基準を最新の社会情勢に即したものに更新する必要がある。	人事考課規定や考課基準書（就業規則） 勤務評価票
2-7-11 昇進・昇格制度は整備されているか	<u>4</u>	整備されている	昇進・昇格制度規定により制度化されている。	昇進・昇格基準を最新の社会情勢に即したものに更新する必要がある。	昇進・昇格制度規定（就業規則）
2-7-12 賃金制度は整備されているか	3	整備されている	昇給基準書・退職金規定が制度化されている。 中小企業退職金共済制度導入実施（H14.6～）	昇給・退職金基準を最新の社会情勢に即したものに更新する必要がある。	賃金制度規定（就業規則） 退職金規定（就業規則）

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-7-13 採用制度は整備されているか	3	整備されている	採用基準に基づき、複数による面接試験を実施している。 事務職には適性検査も実施している。	ホームページ等で常時優秀な職員を広く募集する必要がある。面接試験は評価を数量化する必要がある。	採用基準（就業規則） 教職員推移、教職員の年齢・性別構成一覧 採用広報印刷物
2-7-14 教職員の増減に関する情報を明確に把握しているか	4	把握している	教職員推移、教職員の年齢・性別構成一覧表がある。	長期的な学校の拡張計画や学生数の増減を予想し、対応する必要がある。	教職員推移、教職員の年齢・性別構成一覧 教員一人当たりの学生数 教職員の履歴、専門性、担当科目の記載文書

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
人事や賃金での処遇に関する制度は、基本的な項目は整備されているが、今後、展開される拡張計画や学生数の増減に伴う職員の採用計画や配置、賃金体系などを客観性をもって定期的に見直す必要がある。 <u>入社歴の長い職員に対して履歴書の更新する必要がある。</u>	特になし

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

2-8 意思決定システムは確立されているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-8-15 意思決定システムは確立されているか	4	確立している	意思決定者あるいは意思決定組織の権限や役割を示す文書（組織図）がある。	現在、組織を随時見直しているが、定期的に（年2回程度）見直しする必要がある。	組織図
2-8-16 意思決定プロセスのポイントとなる仕組み（会議等）が制度化されているか	3	制度化されている	学校運営上、理事会、評議委員会が開催されている。 教務会議、調整会議などが定期的に行われている。	理事会、評議委員会を定期的に開催する必要がある。 意思決定プロセスを示す文書が必要である。	会議一覧 会議録
2-8-17 意思決定の階層・権限等は明確か、学校運営に必要な人材の確保と育成が行われているか	3	明確である。人材の確保と育成が行われている	組織の権限・役割・要員を記した文書がある。	意思決定が、どこで、誰により、いつ、どのような経緯で決定されたか明確でない。	組織図 会議録

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
意思決定システムは確立されている。週1回の定例会議で重要事項の報告が行われ、隨時、規定、組織等に基づき意思決定がされている。 <u>平成21年度に大学設置プロジェクト委員会が新たに組織された。</u>	特になし

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

2-9 情報システム化等による業務の効率化が図られているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
2-9-18 業務効率化を図る情報システム化がなされているか	<u>3</u>	基幹システムの構築は進行中である	<u>情報一元化システムを平成20年度よりスタートしているが、現在まだ構築中である。</u>	学生課はほぼ完成したが、教務課、進路指導室ならびに企画広報課のシステム化は現在進行中である。	システム概要・構成図 情報ネットワークの整備状況 各種出力帳票

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
学生情報管理のシステム一元化の構築を平成20年度より開始した。これまで各部署でそれが学生情報を入力し管理していたが、今後合理化が図れると思われる。現在、学生課のシステム導入はほぼ完了したが、今後、教務部、進路指導室ならびに企画広報課への拡張が進行中である。	1. 教職員のスケジュール管理の一元化（サイボウズ） 2. 学生の情報ネットワークの整備（メールアドレスの配布・登録等） 3. 学生情報管理のシステム一元化（現在進行中） 4. 図書館の他大学との情報ネットワークの整備（計画中）

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

基準3 教育活動

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>開校以来、本校は、「二級建築士・木造建築士」をはじめとする建築関連資格を在学中に取得させることを目的とした3年制（本科2年+専科1年）のカリキュラム編成を行い、建築に特化した独自の教育システムを展開してきており、加えて平成14年からは、放送大学との連携協力協定を締結し、4年制（本科2年+専科2年）を基本の教育課程を設け、放送大学の教養科目を授業形式で受講させ、卒業時に建築科目62単位と教養科目62単位で「学士（教養）」も併せて取得できる全国初のシステムを構築した。このシステムを本校では、「新しい教育のカタチ」と位置づけ、毎年建築士の在学中合格者数600名を超える実績を挙げ、全国一を続けている。且つ在学中の学士号取得率も95%以上を続けている。</p> <p>このように開校当初からの教育理念である「企業から求められる即戦力となる人材育成」は、実績が示すように、所期の目標を達成してきているが、資格取得に注力する反面、学生の自主的に考える力、プレゼンテーション力、コミュニケーション力等、社会人基礎力の養成が今後の課題である。そのため、平成20年度から少人数編成の卒業研究ゼミを立ち上げ学生たちのモチベーション維持・向上にも力をいれている。</p>	<p>教育理念である「企業から求められる即戦力となる人材育成」を実践する教育活動は、固定化した内容の継続ではなく、課題となっている「教育の現場から、社会や仕事への円滑な移行」を実現するためには、刻々変化する社会情勢に合わせて教育の現場も変革を求めるなか、本校は、建築に特化した分野で、絶えず社会の動向を見据えた「新しい教育のカタチ」を進化・構築していく必要がある。<u>そのため前年度から計画していた、高度な専門職教育を実践する4年制の高度専門課程を設置し、大学院進学を可能にした。</u>これにより、今後は、準備中の「専門職大学院」を設立し、より質の高い知識とインターンシップ経験を身につけさせ、6年間の一貫教育により、難易度の高い一級建築士の最年少合格をめざすシステムを構築したい。</p> <p>※ 昨年度からはじめた研究ゼミは、これまでの資格取得のための濃密な一方向の教育システムによる成果に加え、建築にまつわる幅広い学際領域に踏み込むことにより、教員の専門性と質のさらなる向上を図ると共に、学生の自主的行動力、思考力及び創造力を養い社会や仕事への架け橋の役割を果たす、大いに期待できる専門職教育システムであり、今後とも引き続き活性化させたい。</p>

3-10 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-10-1 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか	3	<p>方向付けは的確にしていると考えるが業界の多岐にわたる人材ニーズについては完璧に把握しているとはいえないので今後さらに細かく検討・対応する。</p>	<p>学生要覧等に明記 就職率 求人状況 業界や卒業生からの評価</p>	<p>卒業生の評価 (アンケート、ヒアリング等による)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業、人事担当者 ・卒業生本人 ・卒業生保証人 ・本校進路指導担当者 	<p><u>学則</u> <u>学校案内パンフレット</u> <u>ホームページ</u></p>

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>前年度の反省を踏まえ、業界の最新の人材ニーズの把握に努めている。 地域や企業規模などによる差異もあるが、教育目標・カリキュラムに反映させるべくデータの収集・分析を進めている。</p> <p>本年度は従来の「時代のニーズに即応した専門教育」に加えて「幅広い教養」や「人間力」の教育をさらに充実するように努めている。</p> <p>二級・木造建築士および二級建築施工管理技士等を目標にした建築科に加えて、将来の一級建築士を目標とする建築学科が設置され、より高度な知識・技術を望む企業の人材ニーズにも対応する。</p>	<p>本校の教育理念は「即戦力として社会に通用する人材の育成」であり、その具体的方策として「二級・木造建築士」「インテリアプランナー」などの各種資格取得システムの確立、放送大学との連携協力による「教養学部大学卒業資格」取得システムの設置、「一級建築士」の最短・最年少合格を目指す「建築学科（高度専門士）」の設置などがある。</p>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

3-11 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は、業界の人材ニーズレベルに照らして、また学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして、明確に定められているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-11-2 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は、業界の人材ニーズレベルに照らして、また学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして、明確に定められているか	4	現在の業界の人材ニーズレベルを勘案して明確に定められている。	<u>学生要覧等に明記</u> <u>各種資格合格率</u> <u>出席状況</u> <u>休退学率</u> <u>就職率</u> <u>求人状況</u>	<u>業界の人材ニーズの変化への対応</u> <u>対象資格の選択</u> <u>カリキュラム編成</u> <u>コンテンツの充実</u> <u>異分野との連動</u>	<u>学校案内パンフレット</u> <u>ホームページ</u> <u>資格取得成果表</u> <u>学生要覧</u>

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>現在の建設業界の人材ニーズは、多岐にかつ多様なレベルにわたっており、建築科では二級・木造建築士および二級建築施工管理技士レベルの技術者の育成を、また建築学科では将来の一級建築士を目標として知識、技術、人間性等の習得目標が明確に定められている。</p> <p>課題としては多用な企業ニーズの把握および学生のモチベーションを高め、維持できる各教科内容の充実である。次年度にむけてカリキュラム編成・教科内容の見直しに着手しているが特に本年度は「専門教育科目」に加えて「教養科目」の指導体制を厚くして「幅広い教養」「人間力」および「社会人基礎力」などの充実を図った。</p>	<p>資格取得システム <u>二級・木造建築士、インテリアプランナー、2級建築施工管理技士など教養学部大学卒業資格（放送大学との連携協力）</u> 「一級建築士」の最年少合格を目指す建築学科（4年制：高度専門士）</p>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

3-12 カリキュラムは体系的に編成されているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-12-3 学科のカリキュラムは、目標達成に向け十分な内容でかつ体系的に編成されているか	3	資格取得の目標達成に向けて検討・編成している。	各種資格の合格率 <u>出席状況</u> <u>休退学率</u> <u>就職率</u>	<u>幅広い教養、社会人基礎力の養成</u>	学校案内パンフレット <u>ホームページ</u> KASD インフォメーション 学生要覧
3-12-4 カリキュラムの内容について、業界など外部者の意見を反映しているか	3	非常勤講師、業界、企業、外部コンサルタントなどを通して反映させている。	毎年カリキュラムの一部を改変し、より良いものにするよう努めている。毎年新任教員を採用している。	<u>卒業生や企業へのアンケート、ヒアリングの実施</u> <u>建築や教育のあり方に対する教員間の意見調整</u>	学校案内パンフレット <u>ホームページ</u>
3-12-5 カリキュラムを編成する体制は明確になっているか	4	<u>明確になっている。</u>	校長、副校長、事務局長、教務部教務係及び各科長で構成する委員会にて編成している。	<u>建築科、建築学科、放送大学教養授業、専科の間の調整</u>	学則 学生要覧
3-12-6 カリキュラムを定期的に見直しているか	4	<u>毎年見直しを実行している。</u> <u>外部コンサル、各種講習会参加等による教職員研修によって改良に常に努めている。</u>	毎年カリキュラムの一部を改変し、より良いものにするよう努めている。23年度には大きく改変する事が予定されている。	<u>カリキュラム検討会議を毎週実施する。</u> <u>2,3年ごとに大きな改変を実施する。</u>	学校案内パンフレット <u>ホームページ</u> KASD インフォメーション 学生要覧

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
開校以来新しいキャリア教育をめざして資格の取得を柱としたカリキュラムを構築し、体系的に編成している。本年はさらにより幅広い「一般教養」「社会人基礎力」および「より高度な専門性」「一級建築士」をめざす「建築学科（高度専門士）」を新たに設置した。	本年度より「一級建築士」の最年少合格を目指す「建築学科（高度専門士）」4年制を設置した。将来的には一級建築士の実務要件を満たす内容の専門職大学院の設置も検討している。さらに卒業生を対象とした一級建築士取得サポートの実施を予定している。

3-13 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置づけをされているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-13-7 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置付けをされているか	4	現状において適正に位置付けていると考えているが、定期的にカリキュラムが変更される為、修正が随時必要である。	資格取得のために定められた科目が指定されている。	カリキュラム内容の検討	学校案内パンフレット ホームページ 学生要覧
3-13-8 各科目の指導内容、方法等を示したシラバスが作成されているか	4	作成されている。	毎年、カリキュラムおよび科目内容が変更されるのでその都度修正している。	学科によって表現に統一性がなくわかりにくいため、書式の統一が必要である。	学校案内パンフレット 学生要覧
3-13-9 各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか	1	されていない。担当教員ごとのコマシラバスは存在するが、科目ごとに統一されていない。	性格の異なるクラスも存在するのでコマシラバスのあり方について議論している。	学生の学力差とクラス編成 教員の指導方法の統一 詳細なシラバスの作成	学生要覧

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
学科の各科目は、カリキュラムの中で適正に位置付けていると考えている。 各科目の詳細な授業内容については、理解度を高める為に学生の学力や属性によってクラス分けを実施しているので授業進度や内容に差が有る。今後はクラスによって成績評価に不平等感が生じないように統一性をどの程度構築していくかを検討する。	「大学卒業資格」の取得のために放送大学の授業が全学年にある。 多くの学生は「建築士資格取得」を目指しており、資格取得のために定められた科目が指定されている。本年度より「より高度な専門性」「一級建築士」をめざす「建築学科（高度専門士）」を新たに設置した。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

3-14 授業評価の実施・評価体制はあるか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-14-10 学生による授業評価を実施しているか	2	<u>2年次「施工管理法」</u> <u>3,4年次「専科」にて実施</u>	資格取得を目的とした授業・講座においてはアンケートによる評価を実施しているが、その他は実施していない。	評価（学生）側の資質 アンケートの手法 (内容、時期、実施者など) データの活用方法	<u>学生要覧</u> <u>評価アンケート</u>
3-14-11 授業内容の設計や教授法等の現状について、その適否につき学科や学校として把握・評価する体制があるか	3	各教科主担を中心に担当教員によって見直しは随時実施しているがデータなど客観性に欠けているので修正が必要。	カリキュラム・教科内容の見直し時に把握・評価に努めているが、授業の改変提言までには至っていない。	評価の手法の検討 データの活用方法 <u>学生側の評価能力</u>	<u>学生要覧</u> <u>教務内規</u> <u>評価アンケート</u>

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当ではまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
一部の教科においては、各担当教員により過去からアンケートは実施されてきたが、学校全体として体系的かつ計画的には利用されてこなかった。それはアンケートのデータの有効性に疑問があり、そのデータをベースにしたカリキュラムの構築には、リスクが伴ったこと及び教員の中には一律の基準による授業評価に疑問を感じている者も存在するためである。しかし、十分に内容が検討され、慎重に活用されるならば、それらのデータは学生の満足度を上げるために有用と思われる所以今後積極的に検討したい。	特になし。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

3-15 育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-15-12 学科の育成目標に向け授業を行うことができる要件(専門性・人間性・教授力・必要資格等)を備えた教員を確保しているか	3	教員の教授力・専門性・人間性が全ての目標達成の原点である。確実に成果を挙げるため、業界の実状に即した職務歴・有資格者に焦点を絞った教員の確保に努めている。	設置基準、認可基準をふまえ適格者を採用し、常勤教員・非常勤教員共に法人事務局で履歴・職務歴を管理している。	特に教授力については、全科目に亘り学生のモチベーションの維持・向上を図る必要があり、 <u>教員研修を、外部に委託し、改善に努めている。</u>	
3-15-13 教員の専門性レベルは、業界レベルに十分対応しているか	4	常勤教員・非常勤教員共に、業界実務経験者・有資格者に絞って、経歴・実績から専門性レベルを重視し採用している。	特に常勤教員については、担当科目に関連する資格対策講座の計画・実施・成果を学生アンケートにより検証している。	業界から求められる人材育成に即した教育を適切に行えるよう、常勤・非常勤に拘わらず一体化のため、 <u>内部検討会等により、改善に努めている。</u>	
3-15-14 教員の専門性を適宜把握し、評価しているか	3	教員の専門性の把握・評価については、目標管理制度を導入し関連資格の合格実績の検証を年2回自己申告させ評価を行っている。	評価は、各学科長、教務部長、校長が行っている。	非常勤教員の専門性・教授力等の評価基準は、常勤教員との協業を積極的に進め、 <u>校長は、授業参観をするなど、把握に努めている。</u>	
3-15-15 教員の専門性を向上させる研修を行っているか	3	19年度、常勤教員の意識改革研修を3ヶ月にわたり実施した結果、予想以上の成果があったので、 <u>21年度も、引き続き外部専門家に委託し向上に努めている。</u>	19年度・20年度の研修を通じて教員個々の目標管理に、教育内容の改善の方向性・意識改革が感じられる。	上の欄と同じく、専門性・教授力共に非常勤教員との協業を推進し、水平展開・一体化を図るために、各教科ごとの事例発表会等を隨時行いたい。	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-15-16 教員の教授力(インストラクションスキル)を適宜把握し、評価しているか	3	担当授業科目と関連する資格対策講座の参観、学生アンケートの実施、実績報告書の提出、年2回提出される目標管理の達成度申告等により把握、評価を行っている。	前年度、実績の上がらなかった資格に関する教科に絞って、学生全員への個人面談記録をもとに次年度カリキュラム編成、教員配置に考慮している。	非常勤教員については、高齢化が見られることから、業界の最新レベルを教授できる現役の実務経験者・有資格者を随時登用して行きたい。	
3-15-17 教員の教授力(インストラクションスキル)を向上させる研修を行っているか	3	19年度、20年度に実施した、常勤教員の意識改革研修を機会に、教員の学生に対する育てる意欲の高まりが見られ、今後とも、 <u>教員研修を継続して</u> さらなる向上を図りたい。	目標管理申告の内容に、それぞれ個性、格差があるが、具体的な行動計画も多く、学校全体を向上させようとする前向きの方向性が感じられる。	教員個々の格差を正のため、目標管理申告内容の継続した検証、 <u>又教員研修の継続を行いたい。</u>	
3-15-18 教員間(非常勤講師も含めて)で適切に協業しているか	3	毎月の教務会議(常勤教員全員、事務・進路指導・広報担当者)で調整事項を含め協調している。また特に重要な事項については、別途、 <u>調整会議(毎週月曜)を設けている。</u>	毎年10月頃から、次年度のカリキュラム編成作業に入り、教科の主担、教科担当、教科書選定、非常勤教員への依頼と説明を行い、新年度4月1日に全教員会議で教育方針・年度計画の説明、午後教科毎の調整会議を実施	<u>非常勤教員の教科担当については、専門性に焦点を絞って配置しており、業界動向への対応が重要であるので、平成21年度は、特に念を入れて協業体制の浸透に注力を図っている。</u>	
3-15-19 非常勤講師間で適切に協業しているか	3	資格対策講座に関連する非常勤講師間ではよく協業されているが、通常教科については整合性を必要とする場合、常勤教員の主担を軸に調整を行っている。	資格対策講座等で、担当教員間の統一性が必要な場合があるので、講座開講前に調整会議をおこなっている。また講座進行中でも随時、調整を行っている。	特になし	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-15-20 非常勤講師の採用基準は明確か	4	明確である。	本校の理念は、「企業が求める人材の育成」即ち「教育の現場から社会（仕事）への円滑な架け橋」の役を担っている。そのため実社会で通用する資格合格の実績を挙げ得る専門性・実務経験豊富な人材に絞って採用している。	必要とされる資格合格者数・合格率共に全国トップを誇る実績を維持し続け、さらに高度な資格取得まで視野にいれたカリキュラム編成のため業界の最新レベルを教授できる現役の実務経験者・有資格者の登用を図りたい	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>常勤教員・非常勤教員共に教授力・専門性・人間性・必要資格のさらなるレベルアップおよび格差是正に力を置き、業界に通用する人材の育成教育機関として、トップランナーの位置を維持定着させるまで、有能な教員確保と、研鑽・研修を継続し、客観的評価基準の確立を図りたい。</p> <p>なお本校に期待し入学する学生の満足度を高めるため全教科にわたる学生アンケートの実施・検証システムを整備・確立して行きたい。</p>	<p>本学院が併設する京都伝統工芸大学校の工芸・美術教育と本校での建築技術教育との融合を図り、近い将来、「建築物」と「しつらい」の両面からのアプローチにより、建築物+工芸・美術=建築文化、の域に踏み込めるまでの学際的に幅の広い且つ奥の深い教育機関をめざしたい。</p>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	吉田 晋
--------	-----------------	-------	------

3-16 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか（建築科）

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-16-21 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	4	明確になっている。	各教科とも教科ごとに成績の評価・認定については明文化し、認定会議などを時間をかけて実施している。	追認基準の設定	各教科成績評価表 学生要覧
3-16-22 他の高等教育機関との間の単位互換に関する明確な基準があるか	4	単位互換に関する基準はあるが全ての高等教育機関に対応しているわけではなく、ケースバイケースで対応している。	当該教育機関のカリキュラム・教科内容を個別に調査し教務担当教員により個別に認定している。	明確な基準の作成	教務内規 各教科成績評価表 学生要覧

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
成績評価・単位認定は学校においては重要な事柄であるので、明確な基準が必要である。本校でもそれらの基準は明確であるが、追認制度を採用しており、運用上どこまで追認を許容するかが毎年議論の対象となる。卒業が資格試験受験の要件とされていることなどからも明確な基準の運用が必要性を認識している。	特になし。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

3-16 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか（建築学科）

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-16-21 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	—	—	—	—	—
3-16-22 他の高等教育機関との間の単位互換に関する明確な基準があるか	4	・建築学科については放送大学とWスクール相互互換 ・建築科は放送大学3年次編入する	・両科ともそれぞれ「放送大学と本校との連携協力」についての文書を交わす	・建築学科は放送大学の科目単位を本校の科目単位として、みなし認定ができる ・建築科も、みなし認定ができるように交渉中	・学則7条5項&別表II ・教務内規別表2~5 ・放送大学と本校との連携協力について等の各文書、各書類

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
(3-16-21) — (3-16-22) • <u>建築学科は対放送大学とのWスクール相互互換にもとづき、最初の放送大学へ建築学科生の本校での取得単位を認定して頂くべく「大学以外の教育施設等における学修の単位認定申請」を提出</u> • 建築科は放送大学3年次編入についてのシステムは実績もある	(3-16-21) — (3-16-22) • <u>建築学科生の放送大学各科目の成績評価の置換についての規程は今年度中に作成する。</u> • 建築科も建築学科と同様に放送大学の科目単位を本校の科目単位として、みなし認定ができるようにする。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	古賀暢一
--------	-----------	-------	------

3-17 資格取得の指導体制はあるか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
3-17-23 目標とする資格はカリキュラムの上で明確に定められているか	4	明確に定めている。	本校のカリキュラムは「資格取得」を大きな柱として構成している。	目標とする資格の選別 基礎学力の養成	学校案内パンフレット ホームページ KASD インフォメーション 学生要覧
3-17-24 目標とする資格の取得をサポートできる教育内容になっているか	4	目標とする資格の取得をサポートできる教育内容になっている。	建築科においては、資格取得が教育目標の柱であるのでサポートできる教育内容をコンセプトにカリキュラムを構築している。	目標とする資格の選別 合格率の向上	学校案内パンフレット ホームページ KASD インフォメーション 学生要覧

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
本校は、他校にない「新しい教育のカタチ」として「資格取得」を大きな柱としてカリキュラムを構成してきた。その結果は二級・木造建築士の合格率などからも判るように一定の成果と評価を得ている。 <u>今後はさらに合格率を向上させより完璧なシステムの構築を図りたい。また、本年より一級建築士の最短・最年少合格を目指す建築学科（4年制）が開設され少人数制のクラス編成で建築界のリーダー育成を目指したい。</u>	専科（二級・木造建築士、インテリアプランナーなど資格取得を目指す） 放送大学との連携協力（教養学士取得を目指す） 建築学科（4年制）（一級建築士の最短・最年少合格を目指す）の新設。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

基準4 教育成果

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）																
<p>資格取得について</p> <p>二級・木造建築士などの日本一の合格者数及び高い合格率などの成果からも判るように一定の評価を得ている。今後はインテリアプランナー、インテリア設計士、建築施工管理技士などを中心に今後はさらなる資格取得率の向上を目指して新たな手法を検討していく。同時に限られた時間にどの資格を取得するのか、資格の優先順位を検討し、選別する必要性がある。</p>	<p>【平成 21 年度 各種資格合格者数】</p> <table><tbody><tr><td>二級建築士</td><td>347 名 (全国 1 位)</td></tr><tr><td>木造建築士</td><td>277 名 (全国 1 位)</td></tr><tr><td>インテリアプランナー (学科)</td><td>221 名 (全国 1 位)</td></tr><tr><td>インテリアプランナー (総合)</td><td>57 名 (全国 1 位)</td></tr><tr><td>二級インテリア設計士</td><td>355 名</td></tr><tr><td>二級建築施工管理技術検定</td><td>219 名</td></tr><tr><td>福祉住環境コーディネーター</td><td>207 名</td></tr><tr><td>カラーコーディネーター</td><td>159 名</td></tr></tbody></table>	二級建築士	347 名 (全国 1 位)	木造建築士	277 名 (全国 1 位)	インテリアプランナー (学科)	221 名 (全国 1 位)	インテリアプランナー (総合)	57 名 (全国 1 位)	二級インテリア設計士	355 名	二級建築施工管理技術検定	219 名	福祉住環境コーディネーター	207 名	カラーコーディネーター	159 名
二級建築士	347 名 (全国 1 位)																
木造建築士	277 名 (全国 1 位)																
インテリアプランナー (学科)	221 名 (全国 1 位)																
インテリアプランナー (総合)	57 名 (全国 1 位)																
二級インテリア設計士	355 名																
二級建築施工管理技術検定	219 名																
福祉住環境コーディネーター	207 名																
カラーコーディネーター	159 名																
<p>社会的基礎力などについて</p> <p>昨年度の反省を踏まえ、「社会人基礎力」「一般教養」「マナー」「キャリア教育」といった分野に時間をかけ、担当者を増員した。資格取得と比較すると現状としては、社会人としての基礎知識や一般的なマナーや常識などの点で十分とはいえない。取得した資格をキャリアの中で十分活用する為にも今後は社会人基礎力の養成に一層努めたい。</p>	<p>日本建築学会 平成 21 年度近畿地区専修学校卒業設計コンクール入選 1 名</p> <p>平成 21 年度 教養学部学士号取得者数 375 名</p>																

最終更新日付 平成 22 年 5 月 1 日 記載責任者 広辻 雅之

4-18 就職率(卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率)の向上が図られているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
4-18-1 就職率(卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率)の向上が図られているか	4	<u>求人登録データ 2000 社を基に就職対象者が4年生に集中(85%)してきた事で、就職指導の効率化が進んだ。</u>	<u>個人資格取得状況により就職先の選定、重点指導時期を明確に区分し管理をしている。</u>	<u>二、三年で卒業する学生の為に秋以降の求人会社を確保できるかが就職率向上のポイント。</u>	<u>求人登録データ 個人カルテ(申告書) 年間計画表 年度別進路決定一覧</u>
4-18-2 就職成果とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4	<u>就職記録カードで進捗状況を把握し、月次毎の内定状況をチェック記録し学内公表している。</u>	<u>日祝祭日以外、夏休み期間中も毎日進路指導室を開放し対応している。</u>	<u>学生独自で就職活動を行うケースでの進捗状況の把握が遅れ、適切なアドバイスが出来ないケースの対応強化。</u>	<u>就職記録カード 会社訪問記録帳 内定通知書</u>

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<u>本校は建築単科の学校の為、就職についても対象が「建設業界」に限定され、企業との信頼関係も構築され、学生にとっても就職指導担当者にとってもメリットがあり、就職の向上も図りやすい。</u>	<u>本校の理念は、開校以来「即戦力として社会に通用する人材の育成」であり、本校の教育システム=就職というラインは確立されている。</u>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	小田 晃
--------	-----------------	-------	------

4-19 資格取得率の向上が図られているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
4-19-3 資格取得率の向上が図られているか	<u>5</u>	常に資格取得率の向上を目指している。	本校のカリキュラムは「資格取得」を大きな柱としてを構成しており、常に資格取得率の向上を目指している。	資格取得意欲の維持・向上指導教員の確保	資格取得成果表 アンケート <u>学校案内パンフレット</u> <u>ホームページ</u>
4-19-4 資格取得者数とその推移に関する情報を明確に把握しているか	5	把握している。	<u>同上</u>	資格取得者数とその推移に関する情報のさらなる評価と分析、及び有効な活用。	資格取得成果表 アンケート <u>学校案内パンフレット</u> <u>ホームページ</u>

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
本校の教育方針は、「資格取得」を大きな柱としている。その結果は各種資格の合格率などからも判るように一定の成果と評価を得ている。今後はさらなる資格取得率の向上を目指して慢心せず、新たな手法を検討していく。	専科（二級・木造建築士、インテリアプランナーなど資格取得を目指す） 放送大学との連携協力（教養学士取得を目指す）

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

4-20 退学率の低減が図られているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
4-20-5 退学率の低減が図られているか	4	低減するように企図しているが経済的理由、健康上の理由など止むを得ない場合も増えている。	退学率の低減は、本校教務の大きな目標の1つである。 学習意欲の低下、経済的理由、学力不足などの理由が多い。	学力不足者への対応 ・カリキュラムの改定 ・補講の充実 ・初期教育の充実	入退学者数値（表）
4-22-6 入退学者数との推移に関する情報を明確に把握しているか	5	明確に把握している。			入退学者数値（表）

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
入学生の基礎学力・意欲に差が大きく、退学率を低減する事は容易ではない。また、退学はしないものの、長期欠席、欠席過多の者を含めれば退学予備軍は少なくはない。それらの者達を含め、学習に意欲を持たせる仕組み作りが必要である。又、近年は経済的理由、健康上の理由など止むを得ない場合も増えておりこれらの対策も検討する必要がある。	・クラス担任制の導入・クラス別研修旅行、個人面談などを実施し、学習意欲の維持向上およびメンタルケアに配慮している。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------------	-------	-------

4-21 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
4-21-7 卒業生・在校生の社会的活躍及び評価を把握しているか	3	卒業生ならびに在校生の社会的活躍をある程度把握している。	卒業生については校友会を通じて把握している。また在校生は教務部を通じて把握している。	卒業生については、本人からの申告がないと把握できない。校友会のさらなる充実を図りたい。	学校案内パンフレット 就職先一覧 校友会誌
4-21-8 卒業生の例として特筆すべきものを記述できるか	3	1級建築士合格者表彰	平成18年度より卒業生に対して1級建築士合格者表彰を行っている。	毎年、20名前後の卒業生を表彰しているが、さらに多くの合格者を輩出するサポート体制を確立したい。	学校案内パンフレット
4-21-9 在学生や卒業生の作品や発表が、外部のコンテスト等で評価されたか	3	2級建築士合格者数全国一位 インテリアプランナー合格者全国一位	在校生の2級建築士合格者は毎年、全国一位である。 在学中、インテリアプランナーの合格者を表彰している。	資格取得においては全国でトップクラスであるが、コンペでの目立った評価はあまり無い。	学校案内パンフレット
4-21-10 在学生や卒業生の作品や発表が、外部のコンテスト等で評価された例として特筆すべきものを記述できるか	3	特になし			

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
本校は、これまで資格取得に力をいれており、2級建築士ならびにインテリアプランナーにおいては全国一の実績を残してきた。今後は、卒業生に対する1級建築士取得のためのサポート体制をより充実していきたい。また、ゼミを立ち上げ卒業作品のレベルをあげ、コンペ等の入選を目指したい。	校友会による卒業生の情報交換 在学中の2級建築士合格者全国一 在学中のインテリアプランナー合格者全国一

基準5 学生支援

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>最近の教育環境を見るにおいて特に感じることを一口で表現するならば「教育にはお金がかかる社会になって来た」と言うことかと思われる。ではなぜお金がかかるのかを考えてみると、以前は学校で学ぶ内容で勉強の範囲は充分であったが、戦後のベビーブーム以降、高校・大学と進学率が上り競争が激化したことと、出来るだけレベルの高い学校を目指すためには、学校教育だけではなく塾に通はなければついていけない環境になったことも原因と思われる。</p> <p>経済的に豊かな家庭であれば、子供の教育にお金がかかっても自己資金で充分なことが出来るが、大半の家庭では普通に生活するのがやっとで、教育にまわすお金にあまり余裕がないのではないかと思う。</p> <p>そこで必要とされるのは「奨学金」である。</p> <p>お金を借りてでも子供のためにレベルの高い教育を受けさせたいと考えるのが普通の親心ではなかろうか。</p> <p>保護者の収入が不安定になればなるほど、奨学金に対するニーズが高まり、奨学金の借入ができなければ進学させることが不可能な家庭が極端に増えてきたことは間違いないと思われる。特にアメリカのサブプライムローン事件・リーマン・ブレイザーズ事件等の影響で日本の雇用環境も悪化したので、進学に関しては大変厳しい条件をクリアしなければならない。</p> <p>本校ではそのような厳しい条件を抱えながらも向学心旺盛な学生を積極的に受け入れ、彼らの夢と希望が叶うような教育環境を創るべく努力しており、その成果は着々と実っている。</p>	<p>本校独自の、充実した「奨学金制度」を確立しており、入学・進級時には希望者全員が借入が出来るシステムを備えている。又、日本政策金融公庫並びに日本学生支援機構の申込斡旋等々、各種奨学金制度の紹介を積極的に行い、学生が安心して勉強に専念出来る様な環境作りに励んでいる。</p>

最終更新日付 平成22年5月1日 記載責任者 南 良夫

5-22 就職・進学指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか

点検小項目	*点検の 進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-22-1 学生の就職・進学指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか	4	<u>進路指導室を設置し、常勤・専任4名のスタッフでフルタイム学生対応している。</u>	<u>学内中心部のカフェテラスの隣の進路指導室で情報提供、指導の一元管理運営している。</u>	特になし	<u>求人会社登録データ個人カルテ（申告書）</u>
5-22-2 就職に関する説明会を実施しているか	4	<u>企業の求人開始時期に合わせ、就職意識の向上。企業研究の手順等のレベルアップに努めている。</u>	10月、12月、2月、3月、年4回就職ガイダンスを実施。	<u>二年生で卒業する学生の求人先確保とガイダンス実施時期の検討</u>	ガイダンス実施計画表 ガイダンス及び説明会各種資料
5-22-3 就職に関する学生個別相談を実施しているか	4	<u>進路指導室に相談コーナー、学生専用パソコンを設置しフルタイムで個別対面指導を実施。</u>	<u>専任スタッフ4名常駐し対応。</u>	<u>学生が集中した時、対応スペース、パソコンが不足しがち。相談コーナーのスペースを拡大したい。</u>	企業求人票 企業会社案内
5-22-4 就職の具体的活動(履歴書の書き方など)に関する指導を実施しているか	4	<u>就職ガイダンスで全体指導し、進路指導室の相談コーナーで履歴書、エントリーシート記入例及び見本を準備している。</u>	<u>申告書、履歴書、エントリーシート記入例及び見本を準備している。</u>	<u>相談に来ず、勝手に行動し失敗する学生への対応。</u>	学生申告書 各種ガイドブック

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
大手上場企業から地場優良企業迄「建設分野」に特定した就職指導体制は確立されており、 <u>学生の特性や指向に合わせた適切な指導は行っている。</u>	<u>資格取得を優先させる為「就職ガイダンス」及び校内での会社（企業）説明会のタイムリーな開催が難しい。</u>

5-23 学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-23-5 学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	3	基本的には、クラス担任が相談を受けているが、学生課でも随時相談を受けている。また特殊な事情の場合は副校长、校長が面談することも多い。	学生の求めに応じ、随時相談を受けている。事情により保護者との面談が必要な場合は、校長が面談を行っている。	学生数が急増してきたことから、専任のスタッフの配置が必要となってきている。	
5-23-6 学生相談室を開設しているか	3	学生相談室は設けていないが、学生課、進路指導室での相談ケースも多い。	相談案件により、学生課カウンター、応接室、個別小会議室、ミーティングルーム等を活用している。	各部署で過去の学生相談の内容を検証の上適切な学生相談室を設置する必要がある。	
5-23-7 学生からの相談に応じる専用カウンセラーがいるか	2	専任カウンセラーはいない。	専任カウンセラーはいないが、ベテランの進路指導専任職員（女性）が状況に応じ対応している。	特に、うつ・精神的に必要な場合は、保護者と連携し、地元保健所の専任カウンセラーを紹介、相談している。	
5-23-8 留学生に対する学生相談体制は整備され、有効に機能しているか	3	今まで留学生の受け入れ実績はない。	今まで留学生の受け入れ実績はないが、外国籍の日本居住学生を受け入れた事例があり、個別に対応しており、資格取得・就職まで順調に成果を挙げた。	今後の留学生が入学する場合は、資格取得要件の課題も考えられ、今後、検討して行きたい。	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
進路、経済的理由、学業、友人関係等相談内容は様々であるが一次的に相談する窓口と専任スタッフの配置を検討する必要がある。	学生の30%近くが女子であり、教員は全員男子であるので相談員の人選にも留意する必要がある。

5-24 学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備され、有効に機能しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-24-9 学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備され、有効に機能しているか	5	授業料の納入時期には「奨学金制度」を積極的に案内して、具体的な相談にのる体制が確立されている。	各種案内に明記されているので、保護者は理解しやすいと思われる。	特になし。	K A S D 奨学金制度の概要・日本学生支援機構の概要・日本政策金融公庫の概要 等々
5-24-10 奨学金制度が整備され、有効に機能しているか	5	K A S D 奨学金制度・日本学生支援機構・日本政策金融公庫等の案内が徹底できている。	学校案内・募集要項等にも明記されており、希望者はいつでも相談できる体制にある。	特になし。	学校案内 募集要項
5-24-11 学費の分納制度等、学生を経済的に支援する制度が整備され、有効に機能しているか	5	学生個々の事情に応じて、個別対応をしている。出来る限り希望にそよう対応に努力している。	あらゆるケースが想定されるが、対応に間違いと不満が生じないように全て責任者が相談に乗っている。	条件どおり納入できない家庭・学生が毎年増加しているので、今後の大きな問題として検討していく必要あり。	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
各種奨学金制度に関する概要説明書類は整備されており、利用希望者が簡単に理解できる内容になっていること。申し込みも比較的簡単でシンプルになっている。 最大の問題は、金融機関の審査で承認されない件数が毎年増加傾向にあること。奨学金の借入を希望しても、保護者が他の金融機関の取引で問題を抱えているケースが多発していること。このような場合は学校としてはどうしようもない。	各種奨学金制度に関する概要説明書類は整備されており、利用希望者が簡単に理解できる内容になっていること。申し込みも比較的簡単でシンプルになっている。 最大の問題は、金融機関の審査で承認されない件数が毎年増加傾向にあること。奨学金の借入を希望しても、保護者が他の金融機関の取引で問題を抱えているケースが多発していること。このような場合は学校としてはどうしようもない。

5-25 学生の健康管理を担う組織体制があり、有効に機能しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-25-12 定期的に健康診断を行うなど学生の健康面への支援体制はあるか	3	定期的に健康診断を実施している。	全学生を対象に、年1回業者に依頼し健康診断を実施している。	健康診断結果報告書を学生に交付。再検査を必要とする学生へのフォローが必要。	健康診断結果報告書
5-25-13 学生の健康管理を担う組織体制があり、有効に機能しているか	3	組織体制はなく、事務局担当者等にて対応をしている。	精神疾患の兆候が見られた場合は、京都府南丹保健所精神保健福祉相談員にカウンセリングを受けられる体制を取っている。	日常的な健康指導を行なう必要がある。	同上
5-25-14 学生からの健康相談等に専門に応じる医師・看護師等がいるか	3	近隣の病院と連携して対応	学生から相談のあった場合は近隣の病院を紹介。	学生相談室の必要性を検討	産業医契約書

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
定期的に健康診断を実施しているが、再検査を必要とする学生へのフォローが出来ていない。	<ul style="list-style-type: none"> 授業中に、体調の不調を生じた学生は、近隣の病院に搬送をしている。 平成22年度より、近隣の病院との連携を深めるため「産業医」の指定を近隣病院に切り替える予定である。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	南 良夫
--------	-----------	-------	------

5-26 課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-26-15 スポーツ等のクラブ活動、ボランティア活動その他、課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか	3	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>体育系、文化系とも校内外に定期的に活動できる施設がある。</u> ・<u>自治会より予算がでる。</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>体育系は園部町内の体育施設を定期的に使用できる。</u> ・<u>文化系は本校内、姉妹校の施設を利用。</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>活動人数が少ない</u> ・<u>成果が低迷している</u> ・<u>クラブ顧問は自発的協力に学校が支援する。</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>自治会会則 15~20条</u> ・<u>課外活動指導記録</u> ・<u>復命書</u> ・<u>体育施設使用料表</u>

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
① <u>体育系、文化系とも活動する学生数の全校生徒に占める割合が少ない。</u> ② <u>成果がでなくなっている、でていない。</u>	① <u>資格対策、アルバイト学生、遠距離通学者が多いのも一因ではないか。</u> ② <u>体育系は対外試合出場等の成果を問う機会があり、過去には全国大会出場、各種大会優勝、上位入賞の実績を残しているが、文化系は現在のところ、まだ、至っていない。体育系も、今は、関西専門学校体育連盟の大会には出場していない。</u>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	古賀 暢一
--------	-----------------	-------	-------

5-27 学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-27-16 遠隔地出身者のための学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか	5	校内に「教育支援センター」を設置し、学生寮の管理、民間アパート紹介などを行っている。	学生寮 14 棟 (640 室) を確保している。	特になし	学生用宿舎案内

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
本校は、遠隔地出身者が多く約 50 % の学生が園部周辺の宿舎に入居している（約 1000 人）。計画的に学生寮を増設する一方、地元のアパート業者と連携協力しており、希望者全員を受け入れる環境が整っている。	平成 22 年度より、入学予定者を対象に「学生寮の体験宿泊」出来るようになる予定である。

最終更新日付

平成 22 年 5 月 1 日

記載責任者

新谷 裕久

5-28 保護者と適切に連携しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-28-17 保護者と適切に連携しているか	3	担任が必要に応じて対応している。 特に事情がある場合は校長面談を行っている	毎月の出席状況と保護者に通知している。 必要に応じ担任、校長面談を随時行っている。	今後も継続して連携を続けていく。	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
保護者との連携は、重要であると認識している。欠席が多いなどの問題のある学生に特に必要である。保護者の中には勤務の都合上連絡が取れない場合もあるが、保護者の状況に合わせて対応する必要がある。	僅少であるが、精神的疾患を伴う学生には、特に保護者との連携を強化し、学内のカウンセリング体制を設置する必要がある。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	吉田 晋
--------	-----------------	-------	------

5-29 卒業生への支援体制はあるか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
5-29-18 同窓会が組織化され、活発な活動をしているか	<u>2</u>	<u>卒業生（校友会会員）に対して校友会報や学校案内パンフレット等、年3回の発信を行っている。</u>	校友会組織は確立済み。	同窓会、校友会総会の定期開催を検討中である。	校友会ホームページ 校友会報
5-29-19 卒業生をフォローアップする体制が整備され、有効に機能しているか	<u>2</u>	卒業生の再就職相談も現役同様、積極的に対応している。 <u>卒業生の一級建築士合格者表彰実施。</u>	<u>平成21年度も18名の再就職決定。</u>	卒業後の一級建築士合格の為のサポート体制の確立。	学校案内パンフレット 校友会報

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
卒業生の再就職サポート体制は確立され、実績も積み上げられてきた。校友会の総会開催、同窓会の実施等、組織活動の強化が課題。	卒業生が全国広範囲に在住している為、同窓会及び総会を開催が難しい。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	小田 晃
--------	-----------	-------	------

基準6 教育環境

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>学校の施設・設備は十分に整備されており、メンテナンスも行き届いており、来校者から評価を頂いている。</p> <p>学外実習、インターンシップ、海外研修等は、生の建築に触れる重要な機会であり、貴重な実習と位置付けている。 講義時間、教員の引率説明など課題はあるが、製図実習など実習科目の時間を活用するなどして拡大充実に努めている。</p>	<p>本校の教育理念が「企業が求める即戦力としての人材育成」であり、実学・実習教育に力点を置いた専門教育を行っている。そのため施設、設備については年次計画をたて、更新、拡張、整備を順次行っている。</p> <p>特に実習用の設備として、製図机は200台、CAD 200台、測量専用実習地約1000平米、家屋の軸組み実物、材料実験室の他、各種試験会場が本校となっているため、A2版の製図版で800人が同時に受験できる大階段教室、パワーポイントで製図の添削指導ができる大型スクリーンに620ルーメンの解像度を誇るカメラと映写システム、放送大学科目受講のため多チャンネル仕様のハイパービジュアルルーム等を積極的に導入している。</p> <p>また、図書館と自習室を別々に設け、夜9時まで開けている。</p> <p>学生用専用駐車場は250台収容できる。</p> <p>学外実習も、企業実習科目として定期的に行っている。 海外研修は、毎年ヨーロッパへ、全学生が任意に参加できる体制で実施している。</p> <p>防災に対する体制は、現在のところ出来ておらず、消防訓練をはじめ、早急に整備する必要がある。</p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	吉田 晉
--------	-----------	-------	------

6-30 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
6-30-1 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	よく整備されている。	・全学生に専用の実習スペースを確保している。 ・食堂、売店の設置 ・学生寮の設置	図書室の充実。大学設置に向けて図書館、体育館を設立する予定である。	
6-30-2 施設・設備のメンテナンス体制が整備され、有効に機能しているか	4	適宜メンテナンスを行っている。	定期的に点検を行い、施設・設備のメンテナンス・修繕を行っている。	特になし	
6-30-3 施設・設備の更新に関する計画を立て、計画通りに更新しているか	4	計画的に施設・設備の更新を行ってきた。	開校以来年次ごとに、校舎の増築や、設備整備を進めてきた。	特になし	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
毎朝の業者による清掃、終業時の学生による清掃など、学内環境は綺麗に保全されている。 計画的なメンテナンスにより校舎は良好な環境が保たれている。	学生の整理・整頓、終業時の清掃がよく行われているが本校の特徴である。 平成 24 年度の京都伝統工芸大学、平成 25 年度の京都建築大学院大学設置に向けて図書館ならびに体育館の設置を準備している。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

6-31 学外実習、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
6-31-4 学外実習、インターンシップ、海外研修等について外部の関係機関と連携し、十分な教育体制を整備しているか	<u>3</u>	<p>学外実習はクラス単位で単位化して実施。</p> <p>海外研修は全学生対象に任意参加で実施。</p> <p>インターンシップは実施していない。</p>	<p>学外実習、研修等は学生の参加意欲も高く、学習の動機付けとしての効果も高い。</p>	<p>研修をカリキュラムの一部として組込み、早期に調整出来る体制を構築する。建築学科では3,4年次にインターンシップを実施予定である。</p>	学校案内パンフレット ホームページ KASD インフォメーション 学生要覧
6-31-5 学外実習、インターンシップ、海外研修について、その実績を把握し教育効果を確認しているか	<u>4</u>	学生のアンケートによって実績・教育効果を確認している。	計画段階での稟議、全員のアンケート、担任毎の報告書により把握に努めている。	報告書の充実検証と反省点から次年度にフィードバックさせ成果を向上させる必要がある。	学校案内パンフレット ホームページ KASD インフォメーション 学生要覧

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
学外実習、インターンシップ、海外研修等は生の建築に触れる重要な機会であり、貴重な実習と位置付けている。講義時間・引率教員などの都合でなかなか実施できていないのが実情であるが、製図実習など実習の時間を利用するなどして拡大に努めている。	<p>毎年3月にヨーロッパ研修旅行（自由参加：1~4年）</p> <p>毎年5月に1泊2日で研修旅行（全員参加：1年）</p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	広辻 雅之
--------	-----------	-------	-------

6-32 防災に対する体制は整備されているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
6-32-6 防災に対する体制は整備され、有効に機能しているか	2	<ul style="list-style-type: none"> 自衛消防組織等を編成しているが、防災訓練の定期的な実施はしていない 消防用設備等の定期点検の実施 	<ul style="list-style-type: none"> 自衛消防隊の編成表の作成と、各室への掲示 消防用設備等の点検を定期的に業者に実施を依頼している 	<ul style="list-style-type: none"> 防災訓練の定期的な実施と、教職員への役割分担の周知徹底 災害時における具体的行動のマニュアルの整備 	<ul style="list-style-type: none"> 消防計画作成届出書 消防用設備等点検結果報告書
6-32-7 災害を起こす可能性のある設備・機器等の情報は十分に伝えられているか	3	<ul style="list-style-type: none"> エレベータの定期点検の実施 授業終了時の担当者による点検 	<ul style="list-style-type: none"> エレベータの点検を定期的に業者に実施を依頼している 実習室の点検担当者の決定 	<ul style="list-style-type: none"> 収納庫等の転倒防止対策の実施、各種備品の点検 	<ul style="list-style-type: none"> エレベータ点検報告書
6-32-8 実習時等の事故防止の体制は十分か	3	・実習時の助手の配備	<ul style="list-style-type: none"> 実習時に、担当教員以外に助手を配備している 危険を伴う実習器具については、教員又は助手が操作をしている 実習器具の利用時の操作方法についての詳細説明 	<ul style="list-style-type: none"> 収納庫等の転倒防止対策の実施、各種備品の点検 	
6-32-9 万が一の災害が起きた場合に備えた保険等の処置は十分なものとなっているか	3	<ul style="list-style-type: none"> 学内の事故等に備えて、専修学校各種学校学生生徒災害傷害保険に加入 研修旅行時には、旅行傷害保険に加入 スクールバス乗車時には、自動車保険加入 	・各種保険に加入している	<ul style="list-style-type: none"> 通学時の事故については、各自で任意の保険に加入を依頼している 	<ul style="list-style-type: none"> 専修学校各種学校学生生徒災害傷害保険加入証 海外旅行傷害保険保険証 自動車保険証

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
6-32-10 防災訓練を実施しているか	1	・定期的な防災訓練については、実施をしていない		・防災訓練実施要領の作成と実施	・消防計画作成届出書

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
自衛消防組織等を編成しているが、定期的な防災訓練の実施は行なっていない。図上訓練の実施、緊急時の避難場所や誘導方法などについて、教職員に周知徹底が必要。 消防設備の定期点検等は、確実に実施されている。	

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	米田 正明
--------	-----------------	-------	-------

基準 7 学生の募集と受け入れ

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）												
<p>本校の学生募集活動は、適正に行われており、教育成果は正確に伝えられている。学生募集のための企画広報課があり、常時活動を行っている。募集活動としては以下のとおりである。</p> <ol style="list-style-type: none">学校案内、ホームページ等媒体物の企画・作成インターネット、テレビ、ラジオ、新聞等による広報活動高校訪問、会場ガイダンス、校内ガイダンスの実施体験入学会、学校説明会等の実施 <p>本校は、在学中に2級建築士、インテリアプランナーを取得し（3年制）、放送大学との連携協力により、学士号を取得し（4年制）就職活動できる点を他校にない特徴として広報活動を行っている。</p> <p><u>本校の学生募集状況はやや減少傾向にあり、平成21年4月現在では1・2年生の定員1200名に対し、1,011名（1年生468名、2年生543名）であった。また、本校の別科の3年生484名、4年生403名を加えると在校生は1,898名（昨年比-186）となり、約1割減であった。今後は、18歳人口の減少、専門学校離れ、建築希望者の減少などが予想されさらに予断を許さない。</u></p> <p>学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられている。特に、全国一の2級建築士・木造建築合格者数は学校案内パンフレットやホームページへの掲載をしている。また卒業生の1級建築士の合格者や社会における活躍についても校友会（同窓会）を通じて確認し同様に公開している。</p> <p>入学選考は、募集要項に基づき適正かつ公平に行われており、学納金も妥当なものとなっている。</p> <p>広報費は本校の支出の約30%を占めており、今後見直しが必要である。</p>	<p>1. 過去5年の学生の募集状況は安定しており、ほぼ定員を満たしていた。しかし、18歳人口の減少、高校生の理系離れ、建築業界の不況等により、平成21年度は入学者が減少傾向にあり、今後は高度専門課程の建築学科と合わせ定員の見直しをする必要がある。 入学者数の推移（定員600名）→平成21年度（定員580名）</p> <table><tbody><tr><td>平成 16年度</td><td>749名</td></tr><tr><td>17年度</td><td>722名</td></tr><tr><td>18年度</td><td>632名</td></tr><tr><td>19年度</td><td>589名 校名変更</td></tr><tr><td>20年度</td><td>576名 建築学科申請</td></tr><tr><td>21年度</td><td>453名 建築科（定員560名）建築学科（定員20名）</td></tr></tbody></table> <p>2. 今後の学生募集の見通しについては厳しいと思われる。建築学科を新たに新設募集をしたところ反響があり、定員20名に対し1.8の倍率が出た。今後は、建築学科の比重を高める必要から募集定員の見直しを行う必要がある。平成22年度は現状維持であるが、平成23年度募集からは定員580名→400名（建築科360名、建築学科80名）に変更予定である。また、AO入試を導入し、優秀な学生募集の安定を図りたい。</p> <p>3. 学生募集の企画・広報課は、姉妹校の京都伝統工芸大学校と今まで以上に連携協力し、新聞広告や高校訪問など合理化し経費節減と効率化を図りたい。また、平成22年度から「企画・広報課」は「進学サポート室」と名称を変更し、学生募集だけでなく、入学した後の学生サポートまで一貫して行うこととした。</p>	平成 16年度	749名	17年度	722名	18年度	632名	19年度	589名 校名変更	20年度	576名 建築学科申請	21年度	453名 建築科（定員560名）建築学科（定員20名）
平成 16年度	749名												
17年度	722名												
18年度	632名												
19年度	589名 校名変更												
20年度	576名 建築学科申請												
21年度	453名 建築科（定員560名）建築学科（定員20名）												

7-33 学生募集活動は、適正に行われているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
7-33-1 学生募集活動は、適正に行われているか	4	適性に行われている。	広報活動については、事務局内に企画・広報課が組織されており、真実性、明瞭性、公平性が保たれている。	<u>建築学科の出願開始時期は、11月とした。今後、AO入試の導入と出願開始時期を検討したい。</u>	学校案内等の印刷物 アンケート調査 願書等保管規約
7-33-2 学校案内等は、志望者・保護者等の立場に立った分かり易いものとなっているか	4	分かり易いものとなっている。	広報媒体物ならびにホームページは、体験入学会や入試時にアンケートを行い、毎年見なおしを行っている。	年に1回見直しを行っているが、Webの積極的な活用によるモニタリングにより複数回見なおしをしたい。	学校案内等の印刷物 アンケート調査 保護者アンケート「感謝」
7-33-3 志望者等の問い合わせ・相談に対応する体制があるか	4	対応する体制がある。	フリーダイヤルやメールによる問い合わせ窓口がある。 体験入学会にアンケートを実施している。	初めての相談の内容・回答の記録のみであり、今後は日時、回答者等の記入を含め整備する必要がある。	メール相談対応記録 体験入学会アンケート記録
7-33-4 募集定員を満たす募集活動となっているか	4	ほぼ満たしている	<u>建築科、建築学科があり、いずれも独自の特徴を強調し、ほぼ定員を満たしている。</u>	18歳人口の減少、専門学校離れ、建築希望者の減少などから、年々減少傾向にある。 対策が必要である。	入学者数の推移表

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
今までの募集活動においては、特に問題ないとと思われる。 <u>過去5年の入学者数も平均して定員を満たしていたが減少傾向にある。</u> 学校案内等の印刷物、Web、TV、新聞、ガイドブック、体験入学会、高校訪問等の実施など募集活動も適性に行われている。現在、指定校推薦、学校推薦、一般入試、リカレント入試を実施しているが、今後AO入試についても検討したい。	<ol style="list-style-type: none"> 全国一の2級建築士合格、木造建築士合格者数（16年連続）。 在学中に建築士の資格と学士（放送大学）を取得し、高い就職率（98%）を誇る。さらにインテリアプランナーの資格もサポートしている。 平成21年度より、最短で1級建築士を目指す「建築学科」を募集したところ、倍率1.8の反響があった。

7-34 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
7-34-5 学生募集において、就職実績、資格取得実績、卒業生の活躍等の教育成果は正確に伝えられているか	4	正確に伝えられている。	進路指導室があり就職実績の推移データがある。また交友会事務局を設置しており、卒業生の活躍、資格取得データがある。	在校生、卒業生の活動等を取材、アンケート等行い把握し、広告媒体、Webで紹介している。今後、交友会組織をさらに充実させたい。	就職、資格取得、卒業生の実績推移データ 資格取得・就職速報
7-34-6 卒業生の活躍の教育成果が学生募集に貢献したかどうか正しく認識する根拠を持っているか	4	認識している。	体験入学者、入学者、非入学者アンケートを実施し、卒業生の実績の貢献度を把握している。	6年前に第三者による入学者・非入学者アンケート調査を実施したが、定期的に行う必要がある。	体験入学、入学者アンケート調査 入学者・非入学者アンケート調査報告（第三者）

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
学生募集において、就職実績、資格取得実績、卒業生の活動等の教育成果は、進路指導室と企画広報課との連携によりほぼ正確に把握され伝えられている。貢献度については、体験入学、入試等のアンケートにより把握しているが、今後は非入学者についても定期的な第三者評価も必要であると思われる。また、卒業生の交友会の充実をさらに図っていきたい。	<ol style="list-style-type: none"> 進路指導室、交友会事務局を設置し就職、資格取得、卒業生の実績について把握分析している。 第三者による「入学者・非入学者アンケート調査」を6年前に行ってい る。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

7-35 入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
7-35-7 入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか	4	適性かつ公平に行われている。	募集要項に記載している選考基準を守って、試験や審査を実施している。	現在、指定校推薦、学校推薦、一般入試、リカレント入試を実施しているが、今後AO入試についても検討したい。	募集要項選考基準
7-35-8 入学選考に関する情報とその推移を学科ごとに正確に把握しているか	4	正確に把握している。	学科別の合格率・辞退率、入学者推移と傾向を示すデータがある。	今後、受験者数の減少が予想されており、定員の見なおしをする必要がある。	入学者データ推移合格率・辞退率推移データ

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
入試選考は、募集要項に基づき適性かつ公平に行われている。入学辞退者のほとんどが経済的な理由によるもので今後対策が必要である。現在、指定校推薦、学校推薦、一般入試、リカレント入試を実施しているが、今後AO入試についても検討したい。また、今後、受験者数の減少が予想されており、定員の見なおしをする必要がある。	<p>1. 建築科の合格率は高く、ほぼ100%である。また辞退率は約5%であり、ほとんどが経済的理由（奨学金利用不可）による。</p> <p>2. <u>建築学科は学科試験（数学、物理、論作文）を実施しており、2.1倍の倍率となった。不合格者のほとんどは建築科に入学した。</u></p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

7-36 学納金は妥当なものとなっているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
7-36-9 学納金は、教育内容、学生および保護者の負担感等を考慮し、妥当なものとなっているか	4	妥当なものとなっている。	本年度も学費は上げていない。本校は4年間で放送大学の学費、資格取得講座費等含み452万円。建築系他大学の590万に比較し138万円安い。	本年度、第三次拡張工事を行った。今後、学費の見なおしをする必要がある。また、多くの人が利用しやすい奨学金制度の見なおしも必要である。	募集要項 KASD 奨学金規程
7-36-10 学納金に関する情報とその推移を学科ごとに正確に把握しているか	4	正確に把握している。	学納金推移を学科毎に管理し、他校水準を把握している。	建築学科は建築科よりも10万円程高いが、他大学に比較してもまだ安い。今後、再検討が必要である。	募集要項 KASD 奨学金規程

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
開校以来、学費は上げていない。本校は4年間で放送大学の学費、資格取得講座費等含みで452万円。建築系他大学の590万に比較し138万円も安く妥当といえる。しかし、今後、施設、教育内容の充実に伴い学費の見なおしをする必要がある。また、多くの人が利用しやすい奨学金制度の検討も必要である。	<p>1. 開校以来、学費を上げていない（19年間）。</p> <p>2. 建築系の大学と比較して4年間で138万円安い。</p> <p>3. KASD 奨学金制度がある。</p> <p>4. 毎年、施設、教育の充実を図っているが学費を上げていない。</p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

基準8 財務

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）										
<p>本法人は 1990 年に京都府知事より京都国際建築技術専門学校開設の認可をうけ 1991 年に開校した。学生数の増加とともに施設を拡張し、2007 年には、<専>京都建築大学校と校名を変更した。また同時に、財団法人設立の「京都伝統工芸専門学校」を本法人に吸収合併し、<専>京都伝統工芸大学校と校名変更した。</p> <p>本法人の資産の総額は順調に推移しており、</p> <table><tbody><tr><td>2006年3月</td><td>84億9135万1438円</td></tr><tr><td>2007年3月</td><td>95億6008万6003円</td></tr><tr><td>2008年3月</td><td>104億7701万4234円</td></tr><tr><td>2009年3月</td><td>114億3905万2294円</td></tr><tr><td><u>2010年3月</u></td><td><u>122億8416万2367円</u></td></tr></tbody></table> <p>である。</p> <p>尚、2007 年 3 月に財団法人京都伝統工芸産業支援センターから二本松学院に移転された財産は、固定資産（什器備品）として 7952 万 7443 円ほどであった。</p> <p>これまで、本法人の資産は堅実に教育施設充実に充ててきた。今後、18 歳人口の低下、専門学校への進学減少等が予想されることから、学生数の確保、経費節約を徹底していきたい。<u>また、物品管理についても徹底するために平成 22 年度より監査法人の指導をお願いする予定である。</u></p>	2006年3月	84億9135万1438円	2007年3月	95億6008万6003円	2008年3月	104億7701万4234円	2009年3月	114億3905万2294円	<u>2010年3月</u>	<u>122億8416万2367円</u>	<ol style="list-style-type: none">株式投資による資産運用は行っていない。施設はすべて本校の所有物である（3号館を除く）。借入金はほとんどない。<u>2007 年 3 月に京都伝統工芸大学校を（財団法人）京都伝統工芸産業支援センターから移管されたが、一部資産（7952 万 7443 円）は移管されたが教育に関する資産が約 7 億円はそのままになっている。今後、補正移管する必要がある。</u><u>大学設置には 10 億から 12 億円の予算が必要である。現在、13 億 6600 万円の予算が確保されており、次年度には、さらに約 6 億円の増益が見込まれている。</u>
2006年3月	84億9135万1438円										
2007年3月	95億6008万6003円										
2008年3月	104億7701万4234円										
2009年3月	114億3905万2294円										
<u>2010年3月</u>	<u>122億8416万2367円</u>										

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

8-37 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
8-37-1 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3	安定しているといえる	財務基盤の安定を示す各経営データがある。	不要な財産等の検討をする必要がある。	中長期計画書
8-37-2 主要な財務数値に関する情報とその推移を正確に把握しているか	3	ある程度把握している	会計事務所に委託指導を受けている。	明確な経理規程を作成する必要がある	最近3年間の学校別資金収支計算書、消費収支計算書、学校法人等基本調査、財産目録、関係法人一覧、経理規程

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
本校の法人財務は中長期的に安定しているといえる。財務経理は会計事務所に委託しており財務基盤を示す各経営データはある。現在、学生数は、京都伝統工芸大学校のマイナス分を京都建築大学校で補充しているのが実状である。経営安定のためには両校とも安定した学生数の確保が望ましい。	平成22年度から監査法人の導入を予定している。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

8-38 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
8-38-3 年度予算、中期計画は、目的・目標に照らして、有効かつ妥当なものとなっているか	2	有効かつ妥当なものである	予算・収支計画は、短期・中期目標の実現に向けたものである。	中期計画書はあるが、予算決定機関と編成プロセスを示す文書がない。	中長期計画書
8-38-4 予算は計画に従って妥当に執行されているか	2	執行されている	不適切な予算配分、不要な投資はないが改善の余地がある。	広報費が年々増加傾向にあり、調整する必要がある。明確な予算執行規程がない。	最近3年間の学校別資金収支計算書、消費収支計算書、学校法人等基本調査、財産目録、関係法人一覧、予算執行規程

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
予算・収支計画は有効かつ妥当であるといえる。予算・収支計算書は会計事務所に委託しており財務基盤を示す各経営データはある。しかし予算決定機関と編成プロセスを示す文書がなく、明確な予算執行規定がない。今後、年々増加する広報費を中心に調整する必要がある。	平成22年度から監査法人の導入を予定している。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

8-39 財務について会計監査が適正におこなわれているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
8-39-5 財務について会計監査が適正におこなわれているか	3	会計監査が行われている	会計事務所による定期的な監査が行われている。	会計監査人による指導を受けているが、内部監査の充実が望まれる。	会計士の監査時意見書 会計士または監事略歴、専任理由
8-39-6 会計監査を受ける側・実施する側の責任体制、監査の実施スケジュールは妥当なものか	3	妥当である	外部専門機関により毎月 1 回監査が行われている	会計監査に対する責任体制を示す明確な文書が必要である。	監査実施スケジュール

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
財務について会計監査が外部専門機関により毎月 1 回行われており適正といえる。監査者による指摘事項はすぐに対処しているが、内部監査も今後充実させていく必要がある。	平成 22 年度から監査法人の導入を予定している。

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

8-40 財務情報公開の体制整備はできているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
8-40-7 私立学校法における財務情報公開の体制整備はできているか	3	財務情報公開の体制整備はできている。	財務書類（財産目録、貸借対照表、資金収支計算書、消費収支計算書等）がある。	明確な財務情報公開規程がない。	学校別資金収支予算書 学校別消費収支予算書 学校法人等基本調査
8-40-8 私立学校法における財務情報公開の形式は考えられているか	1	考えているがネガティブである。	現在、情報公開は求めに応じ学内閲覧である。	今後は、学報、広報誌、Webサイト等での情報公開が望まれる。	財務情報公開規程

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
財務情報公開については、公開すべき財務書類は準備できているが、公開形式が求めに応じた学内閲覧のみにとどまっている。財務状況に問題はないので、今後は、学報、広報誌、Webサイト等での積極的な公開に取り組みたい。	平成22年度中にはホームページ等で情報公開を行いたい。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

基準9 法令等の遵守

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>本校は、平成2年に寄付行為により学校法人二本松学院を設立し京都府知事より京都国際建築技術専門学校設立認可を受け平成3年に開校した。以下法令にかかわる事柄を列挙した。</p> <p>平成5年 専科（別科）設置届提出（京都府認可） 2級建築士／木造建築士受験資格校認定（国土交通省認可） 財団法人京都伝統工芸産業支援センター設立に参画</p> <p>7年 専門士称号付与認可（京都府認可） 財団法人京都伝統工芸専門校開校（経済産業省認可）</p> <p>8年 都市工学科設置届提出（京都府認可）</p> <p>9年 都市工学科開設</p> <p>13年 京都伝統工芸専門校が京都伝統工芸専門学校に認定（府認可）</p> <p>14年 放送大学との連携により、専科（大学卒業資格取得コース）設置届提出（京都府認可）</p> <p>16年 京都伝統工芸専門学校は、放送大学との連携協力により専攻科（1年課程、2年課程）を開設（京都府認可）</p> <p>19年 京都国際建築技術専門学校から＜専＞京都建築大学校へ校名を変更、建築学科設置届出に伴い都市工学科廃止／京都伝統工芸専門学校は＜専＞京都伝統工芸大学校へ校名を変更し、二本松学院に統合（寄付行為の変更、京都府認可、国土交通省認可）さらに、高度専門課程を申請（京都府認可）</p> <p>20年 京都建築大学校は建築学科（高度専門課程）新設申請（京都府認可、国土交通省認可） ）</p> <p><u>平成19年に義務化となった専修学校設置基準第一条の二（自己評価）について、平成20年度より第三者評価の基準に基づく評価を行い、平成22年度から「私立専門学校等評価研究機構」に入会した。</u></p>	<p>本校は、現在、高度専門課程（4年制）の建築学科の申請を行い、学生募集（定員20名）を行った。それに伴い建築科では都市工学科を廃止し、定員を560名とした。今後は、建築学科の増員や編入などに伴う定員の見直しや授業時間数の見直しなど行いより社会のニーズに対応するため学則変更を検討している。</p> <p>京都伝統工芸大学校では、入学前に、大学等で履修した単位科目を履修認定し、本校の成績票に記載している。入学後に、放送大学で履修した科目単位を履修認定し、本科の成績票に表記している。本校でも同様のことが可能となるよう調整中である。</p> <p><u>また、本法人は平成24年度に「（仮称）京都美術工芸大学」、平成25年度に「（仮称）京都建築大学院大学」の新設を準備しており、平成22年度より1条項の学校法人変更に向けて文部科学省と事前相談を行う予定である。</u></p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

9-41 法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
9-41-1 法令や専修学校設置基準等が遵守され、適正な運営がなされているか	3	法令・設置基準を遵守した運営を行っている。	適宜、学則を変更し諸官庁に届けている。	専修学校設置基準第一条の二（自己評価等）の完全実施が必要	学則変更届出等
9-41-2 法令や専修学校設置基準等の遵守に関して、教職員・学生等に対する啓発活動を実施しているか	3	実施している。	「学生の心得」に学則等を添付し、学生・教職員で情報を共有している。 ガイダンス等を開催し設置基準に基づく制度の説明を学生に行っている。	詳しいシラバスを添付した「学生便覧」を作ることが望ましい。	学生の心得

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
法令や専修学校設置基準等が遵守され、適正な運営がなされている。また、教職員・学生等に対して周知を図る文書回覧、ガイダンス等を実施しているが十分とは言えない。自己点検・自己評価の徹底も今後の課題と言える。	平成14年「就業規則の改定」には教職員に対し社労士による説明会を実施した。その後の細かな改定は、その都度、告知・掲示閲覧している。 <u>学内の規定集の見直し・再点検を徹底する必要がある。</u> <u>役員会（理事会・評議員会）の実施回数や管理運営等の改善余地がある。</u>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

9-42 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
9-42-3 志願者、学生や卒業生および教職員等学校が保有する個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	個人情報保護の対策をとっている。 <u>学生情報管理システムが導入された。</u>	「学校法人二本松学院 個人情報保護に関する基本方針」を定めている。	基本方針の遵守が必要。	就業規則 学校ホームページ
9-42-4 個人情報に関して、教職員・学生等に対する啓発活動を実施しているか	3	実施している。	上記基本方針を学校ホームページに掲載し啓発している。	「学生の心得」等にも添付することが必要。	学校ホームページ

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
個人情報に関し、その保護の為に「学校法人二本松学院 個人情報保護に関する基本方針」が就業規則第3章情報管理に示され運営されている。学校の刊行物に使用する個人情報は、個人の了解のうえで使用している。資料請求者の個人情報は目的以外に一切使用していない。	学生情報管理システムが平成21年度より整備され、学生の情報が一元化された。したがって、学生情報の漏洩の可能性は低減されたといえる。

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------	-------	-------

9-43 自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
9-43-5 自己点検・自己評価を定期的に実施し、問題点の改善に努めているか	3	平成 19 年度までは、本校独自の自己点検を行ってきたが、今回初めて第三者評価の基準に沿って行った。	積極的に平成 18 年度から自己点検・自己評価研修会への参加してきた。 <u>平成 20 年度の「自己点検・自己評価報告書」を作成。</u>	今回の報告書を基準に組織的、継続的に完全実施していく必要がある。	平成 19 年度自己点検・自己評価報告書 自己点検・自己評価研修会参加報告書
9-43-6 自己点検・自己評価に関する方針は確立されているか	2	「自己点検・自己評価実施委員会」を設置した。	<u>平成 21 年度の「自己点検・自己評価報告書」を作成するなかで確立。</u>	自己点検・自己評価実施委員会により組織的に行う。	自己点検・自己評価実施委員会組織図、議事録
9-43-7 自己点検・自己評価に関する方針は関係者に対して正確に伝わっているか	2	今回の評価作業のなかで関係者に伝える。	<u>平成 22 年度より第三者評価「私立専門学校等評価研究機構」に加盟し周知する。</u>	定期的に自己点検・自己評価委員会を開催し、改善を行う。	自己点検・自己評価実施委員会組織図、議事録

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）				
自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めるため、平成 18 年度より「自己点検・自己評価研修会」に参加し、本格的な実施に向けて準備してきた。平成 19 年度の義務化に伴い、自己点検・自己評価実施委員会を設置し本校独自の報告書を作成してきたが不十分であった。今回平成 20 年度から「第三者評価基準」に基づく本格的な実施を開始した。	平成 18 年度	自己点検・自己評価研修会への参加	平成 19 年度	自己点検・自己評価実施委員会設置、本校独自の報告書作成	平成 20 年度 第三者評価に基づく「自己点検・自己評価報告書」作成 平成 21 年度 第三者評価に基づく「自己点検・自己評価報告書」作成 平成 22 年度 第三者評価「私立専門学校等評価研究機構」に加盟予定

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

9-44 自己点検・自己評価結果の公開はしているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
9-44-8 自己点検・自己評価結果の公開は公開しているか	2	<u>一部公開している</u>	<u>平成 20 年度 自己点検・自己評価報告書を職員に回覧した</u>	<u>公開に勤めたい。</u>	平成 20 年度 自己点検・自己評価報告書
9-44-9 自己点検・自己評価結果の公開に関する方針は確立されているか	2	<u>やや確立している</u>	<u>平成 21 年度 自己点検・自己評価報告書を作成中である</u>	<u>確立していきたい。</u>	本報告書
9-44-10 自己点検・自己評価結果の公開に関する方針は関係者に対して正確に伝わっているか	2	<u>やや伝わっている</u>	<u>第三者評価「私立専門学校等評価研究機構」に加盟予定を告知している</u>	<u>方針を確立し、関係者に伝えて生きたい。</u>	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>本校は、自己点検・自己評価を独自の基準で実施してきたが、昨年度より第三者評価基準で報告書を作成してきた。学校の現状の点検ができ、改善点が明確になってきた。今後、第三者評価機構に加盟し、自己点検・自己評価の結果公表にむけ努力していきたい。</p>	<p>平成 22 年度に第三者評価「私立専門学校等評価研究機構」に加盟予定</p>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	新谷 裕久
--------	-----------------	-------	-------

基準 10 社会貢献

点検大項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
<p>本校は、建築に関連する資格（建築士、建築施工管理技術者試験、建築CAD技能検定試験、インテリア設計士、インテリアプランナー、測量士補…）を在学中に取得させることを念頭に置き、企業から即戦力として求められる有資格の技術者を実社会に送り出し、国家、地域社会の繁栄の礎となる人材育成教育を理念としている。</p> <p>地域社会との連携事業も積極的に行っており、開校以来、学生および教職員による定期的な献血事業、CO₂削減のため全校舎の屋上覆蓋工事をはじめ省エネ工事を順次実施し成果を挙げている。</p> <p>また、地場産業の活性化のため毎年開催される「京都府地域力再生プロジェクト支援事業」南丹・京丹波林業振興展への参画、京都府庁舎の保存有効利用協議会への参画、全国的にも由緒ある京都の祭事「祇園祭り」への運営参画、また京都に多数存在する有名社寺の山門調査事業への参画等、府民・市民との交流も積極的に行っている。</p> <p>海外との連携については、平成14年から英国ロンドンの Capel Manor College と景観・造園デザイン部門での交換留学協定を締結している。</p> <p><u>本法人の付属施設として「京都伝統工芸館」が平成15年に開館している。この施設は、伝統工芸品の展示や実演、体験を通じて伝統工芸の普及、情報発信基地として社会貢献している。本校としては、放送大学の面接授業会場、建築卒業作品の展示場、シンポジウム会場、研修会場として社会貢献している。さらに平成22年度には、「大阪都島工芸美術館」の開館を5月に予定しており、資格取得サポートセンターとしての機能も検討している。</u></p>	<p>開学以来、既に5000人を超える建築関連資格を在学中に取得した技術者を、実社会に送り出しており、現行教育制度の課題となっている「教育の現場から社会（仕事）へ円滑に移行する架け橋」の役割を担う学校作りに今後とも邁進して一層実社会に貢献したい。</p> <p>さらに実学・資格取得に特化した専門職教育で問われている一般教養の必要性に鑑み、平成14年度から、専門教育と併せて放送大学（教養学部）との連携協力協定を締結し、基本的に4年制とし、今では、入学生の大多数（約90%）が、建築士をはじめとする建築関連資格と合わせて放送大学の有する多彩な教育資源で、教養（学士）・社会人基礎力をも身に付け、「企業が求める即戦力となる人材」専門職育成機関としてさらなる評価を高めて行きたい。</p>

最終更新日付	平成22年5月1日	記載責任者	吉田 晋
--------	-----------	-------	------

10-45 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
10-45-1 広く教育機関、企業・団体、および地域との連携・交流を図っているか	3	教育機関、行政、関係団体、市民と積極的に連携、交流を図っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 献血事業 ・ CO2削減事業 ・ 京都府地域力再生プロジェクト支援事業 ・ 京都府庁舎保存活用事業 ・ 祇園祭り参画事業 ・ 京の社寺山門調査事業 ・ capel manor collegeとの交換留学事業 	連携協力事業により本校の認知度の向上や、地域の信頼性確保に有効であり、継続して実施する。	
10-45-2 学校の資源を活用し、生涯学習事業や附帯教育事業を行っているか	3	限られた科目（単位）数に限定されず、社会人基礎力を含めた生涯学習・付帯教育を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 14のゼミ研究を開設 ・ 放送大学教授による特別授業 ・ 日本一大学設計コンペ参画 ・ 校地造成に係る学生提案 	併設している京都伝統工芸大学校との交流と融合を図ることにより、一層社会とのつながりを深め 「建築文化」醸成の域まで踏み込みたい。	
10-45-3 学校の施設・設備を開放するなど、地域社会と連携しているか	3	出来るだけ地域社会との連携を図っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 祇園祭り参画 ・ 行政・他の教育機関等の催事に本校の施設を提供 	学生の社会人基礎力の育成に有効であり、継続して実施する。	
10-45-4 諸外国の学校などと連携し、留学生の相互の受け入れ、共同研究・開発を行っているか	2	交換留学事業	平成14年 英国ロンドンのcapel manor collegeと交換留学協定締結	平成21年度から4年制の高度専門課程設置を機に、専門職大学院の設置計画があり、国際感覚を育成するため海外留学・研修を視野に入れ、今後活性化を図る必要がある。	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
10-45-5 重要な社会問題について、学生や教職員に対し啓蒙活動を行っているか	3	積極的に取り組んでいる。	CO2、高齢化など建築と環境問題は、本校の教育課程うえ不可欠必須の課題であり、教科としても重点項目して取り組んでいる。	美化・清掃といった身近な問題から薬物問題まで、生活習慣・倫理感などは、啓蒙活動を絶えず行う必要がある。	
10-45-6 学校として重要な社会問題に具体的に取り組んでいるか	3	取り組んでいる。	校舎設備を CO2削減、省エネ対策等環境対応型に全面改修を行った。 さらに空調温度の集中管理やクールビズの徹底を実施。	省エネ対策についてはハード、ソフト共に今後ともより取り組みを推進する必要がある。	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
本校の学生は、教育課程上、社会問題の中でも、高齢化対策、資源対策、CO2対策等、住環境問題については、必要不可欠の必須課題であり、今後とも、特に注力を注ぎ、継続して取り組んで行きたい。	<p>環境対策として外灯に LED 灯を積極的に導入したり、オール電化、省エネ蛍光灯（ハイクエンシータイプ）に切り替えている。また正門の歩道には廃棄された石を活用している。</p> <p>。</p>

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	吉田 晉
--------	-----------------	-------	------

10-46 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか

点検小項目	*点検の進み具合	ア 現状認識・評価等	イ アの根拠	ウ 課題とその解決方向	参考資料
10-46-7 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3	奨励支援を行っている。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域行催事への参画 ・ 定期的な学校周辺の美化・清掃活動 ・ 祇園祭への運営参画 ・ 定期的な献血活動 	継続して実施	
10-46-8 学生のボランティア活動の状況を把握しているか	3	把握している。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 学生指導項目として継続して実施している。 	継続して実施	

* 5.完璧 4.かなり進んでいる 3.普通 2.やや足りない 1.ほとんど進んでいない NA.当てはまらない

点検中項目総括	特記事項（特徴・特色・特殊な事情等）
学生のボランティア活動を積極的に奨励支援している。 今後とも地域との交流を継続して行きたい。	

最終更新日付	平成 22 年 5 月 1 日	記載責任者	吉田 晉
--------	-----------------	-------	------